



Str. I. Predescu, nr. 12
e-mail: spitalulbaidearama@gmail.com
Tel/Fax: 0252.381.594



NR.

PROCES-VERBAL COMISIE SOLUTIONARE CONTESTATII

Privind contestatiile depuse in data de 09.12.2025 si data de 10.12.2025 de catre concurenta cu cod unic de inregistrare nr.1950, privind recalcularea punctajului la proba practica pentru ocuparea unui post de asistent medical generalist, grad principal- Compartimentul chirurgie generala, perioada nedeterminata, nivel post-executie, nivel studii scoala postliceala sanitara, vechime -minim 5 ani ca asistent medical generalist ;

Comisia de solutionare a contestatiilor constituita in baza Dispozitiei Managerului Spitalului Orasenesc Baia de Arama nr.276/2025, s-a intrunit in data de 11.12.2025-data conform Anuntului nr.1897/06.11.2025 pentru solutionarea celor doua contestatii depuse in data de 09.12.2025 respectiv 10.12.2025 de catre concurenta cu cod unic de inregistrare nr.1950 , contestatii inregistrate la sediul Spitalului sub nr.2049/ 09.12.2025, respectiv 2052 din data de 10.12.2025 .

Prin contestațiile depuse candidata, solicită recalcularea punctajului obținut la proba practică din data de 08.12.2025, organizată pentru ocuparea postului de asistent medical generalist, grad principal la compartiment chirurgie.

În susținerea contestațiilor și a solicitării de reevaluare aceasta afirmă că a fost depunctată incorect pentru nefolosirea mănușilor la măsurarea tensiunii arteriale și a temperaturii, argumentând că utilizarea acestora nu este necesară sau obligatorie pentru aceste proceduri și menționând că nici medicul examinator nu a folosit mănuși chirurgicale pentru verificare.

De asemenea contestatoarea solicită reevaluarea punctajului pentru faptul că nu a dezinfectat olivele stetoscopului și termometrul, motivând că a fost întreruptă și nu a apucat să termine procedura de măsurare.

Totodată, contestatoarea cere reevaluarea etapei de palpăre a "veneii brahiale" (n.r. arterei), susținând că manevra nu este obligatorie și observând că nici examinatorul nu a efectuat palpărea la momentul verificării tensiunii arteriale.

În cuprinsul contestației aceasta nu probează în vreun fel afirmațiile aduse în susținerea solicitării de reevaluare.

Analizând contestația depusă, fișele individuală de notare și baremul de corectare, comisia de soluționare a contestațiilor constată următoarele:

Cu privire la utilizarea mănușilor și depunctarea aferentă, se reține că, deși candidata susține că a fost depunctată pentru nefolosirea mănușilor la măsurarea tensiunii arteriale și a temperaturii, considerând că acestea nu sunt obligatorii și nici membrul examinator nu le-a purtat, **pentru Măsurarea Tensiunii Arteriale (Subiectul I), conform fișei de notare, la punctul I.1.2, aceasta a primit punctaj maxim (2 puncte).** Prin urmare, afirmația că a fost depunctată la acest subiect este contrazisă de fișa de evaluare. În acest context, precizăm că argumentul referitor la comportamentul examinatorului ("nici dânsa nu a folosit") este irelevant, întrucât, pe de o parte, candidatul este cel evaluat conform procedurilor standard, nu examinatorul, iar, pe de altă parte, candidata nu a fost depunctată pentru nefolosirea mănușilor, acest aspect nefiind prins în barem. În consecință, **afirmația contestatoarei este neîntemeiată.** La tensiune arterială nu a fost depunctată, iar la temperatură depunctarea este conformă cu baremul pentru nerespectarea igienei.

Cu privire la dezinfecția instrumentarului (stetoscop și termometru) se reține că și acesta este neîntemeiat. Astfel, contestatoarea chiar în cuprinsul contestației, recunoaște că nu a dezinfectat olivele stetoscopului și termometrul, motivând că a fost "*întreruptă și nu a terminat procedura*". Comisia de concurs la punctul I.7.1 - "*Dezinfectarea stetoscopului / tensiometrului după utilizare*" a acordat **0 puncte**, la punctul **II.4.1** - "*Dezinfectează termometrul...*" a acordat **0 puncte**.

Cum proba practică nu a fost întreruptă, candidata susținând ambele subiecte de la această probă succesiv, cum aceasta nu aduce nicio dovadă privind întreruperea, finalizarea ambelor puncte de la proba practică arătând contrariul celor susținute de contestatoare, ținând cont de recunoașterea neefectuării manevrei de dezinfecție se validează punctajul de 0 acordat de examinatori.

În concluzie afirmația contestatoarei , este neîntemeiată, iar punctajul a fost acordat corect pentru etapele neefectuate.

Cu privire la palparea arterei brahiale se reține că, deși contestatoarea solicită reevaluarea punctajului pentru palparea venei (arterei) brahiale, susținând că palparea acesteia la măsurarea tensiunii arteriale "*nu este obligatorie*" și că medicul examinator nu a efectuat-o la verificare, potrivit baremului de corectare la punctul 4 etapa "*Palparea pulsului brahial și determinarea presiunii palpatorii*" este prevăzut în mod explicit chiar acest aspect, iar subpunctul *Identificarea arterei brahiale prin palpate* este notat distinct cu 5 puncte. Potrivit notării comisiei de concurs, la punctul I.4.1, candidata a primit 0 puncte. Cum baremul de corectare este documentul de referință obligatoriu pentru toți candidații, opinia personală a candidatei despre obligativitatea unei manevre medicale nu poate substitui criteriile din barem. De asemenea, modul în care examinatorul efectuează verificarea ulterioară nu anulează obligația candidatului de a demonstra tehnica corectă conform baremului. În concluzie, **argumentul contestatoarei este neîntemeiat, iar punctajul a fost acordat în strictă concordanță cu baremul aprobat.**

Concluzii:

Așadar, în considerarea celor expuse anterior, având în vedere că petenta nu a probat afirmațiile din contestație cu elemente obiective care să contrazică înscrisurile din fișa de notare și ținând cont de faptul că baremul de corectare a fost aplicat strict, se resping

contestațiile depuse de către concurența cu cod unic de înregistrare nr.1950 , cu consecința că nota finală rămâne cea acordată inițial de comisia de concurs.